

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการ  
จัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงพยาบาลแม่ลาน้อย อำเภอแม่ลาน้อย  
จังหวัดแม่ฮ่องสอน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการ ใช้ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาด ความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจ อยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิด โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูก ลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นละยังสะท้อน ปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงพยาบาลแม่ลาน้อย จึงได้จัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้มาตรฐาน COSO ( The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ความเสี่ยงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและ ควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะท าให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อนหมายถึง สภาวการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูป ตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จาก ทางราชการ โดยมีขอบส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตน เป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิด ทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

ความเสี่ยงสามารถจำแนกเป็น ๔ ลักษณะดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ Strategic( Risk :S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและ พันธกิจ ในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน Operation( Risk :O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคคล/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk :F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็น ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการ ดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน ก ควบคุม และการจัด ทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบCompliance( Risk :R) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่าง สัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างมา ดำเนินการ วิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐานCOSO ( The Committee of Sponsoring Organizations of theTread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยทำให้โรงพยาบาลแม่ลาน้อยทราบถึง ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา และพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำไปจัดทำกรอบผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงพยาบาลแม่ลาน้อยต่อไป

## วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอด วัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อค้นหา และวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และนำไปจัดทำ คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลแม่ลาน้อย

**บทที่ ๒**  
**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน**

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(RiskAssessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดย กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง(Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ(Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood)เชิงคุณภาพ





ระดับ	โอกาสที่เกิด	ความถี่ที่เกิดขึ้น(เฉลี่ย)	ร้อยละโอกาสที่จะเกิดขึ้น
๕	สูงมาก	มีโอกาสดำเนินการขึ้น๑เดือนต่อครั้ง	มากกว่าร้อยละ๘๐
๔	สูง	มีโอกาสดำเนินการขึ้น๖เดือนต่อครั้ง	ร้อยละ ๗๐-๗๙
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดำเนินการขึ้น๑๒เดือนต่อครั้ง	ร้อยละ๖๐-๖๙
๒	น้อย	มีโอกาสดำเนินการขึ้นมากกว่า๑ปีต่อครั้ง	ร้อยละ ๕๐-๕๙
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดำเนินการขึ้นมากกว่า๕ปีต่อครั้ง	น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและองค์กร

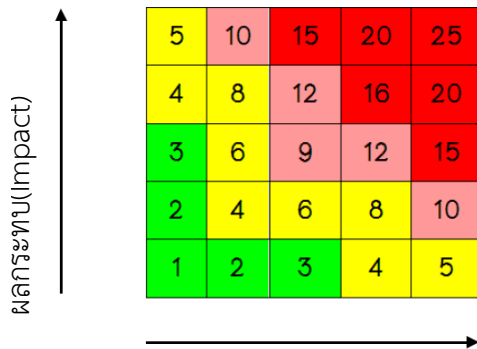
ระดับ	โอกาสที่ เกิด	ด้านบุคลากร	ด้านชื่อเสียงองค์กร
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง	มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่างๆ อย่างแพร่หลาย เป็นวงกว้าง/มากกว่า๗วัน
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง	มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่างๆ มากกว่า๕ สัปดาห์/๕-๗วัน
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม	มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่างๆ ๓-๕ สัปดาห์ / ๒-๓วัน
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์หรือสื่อต่างๆ ๑-๒สัปดาห์ / ๑วัน
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง	ไม่มีการเผยแพร่ข่าว

ระดับ	โอกาสที่เกิด	ความเสียหาย	มูลค่าความเสียหาย
๕	สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/การดำเนินงานมากกว่า ๑๒ เดือน	มากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๔	สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/การดำเนินงาน ๖-๑๒ เดือน	๑๐๐,๐๐๑ - ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/การดำเนินงาน ๔-๕ เดือน	๕๐,๐๐๑-๑๐๐,๐๐๐ บาท
๒	น้อย	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/การดำเนินงาน ๒-๓ เดือน	๑๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท
๑	น้อยมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ/การดำเนินงานน้อยกว่า ๑เดือน	น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท

ระดับของความเสียหาย(Degree of risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณ ของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายกับระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	คะแนน	มาตรการกำหนด
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E ) 	๑๕-๒๕	มีมาตรการลดความเสี่ยงและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง
๒	ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H ) 	๙-๑๒	มีมาตรการลดความเสี่ยง
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง(Moderate Risk : M ) 	๔-๘	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ(Low Risk : L ) 	๑-๓	ยอมรับความเสี่ยง

ตารางระดับของความเสียหาย(Degree of Risk)



ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ความรุนแรงของผลกระทบ

( Likelihood x Impact )

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลแม่ลาน้อย

โรงพยาบาลแม่ลาน้อย ได้จัดทำกรอบผลประโยชน์ทับซ้อน มีการกำหนดรายการความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อยู่ภายในกรอบบทบาทภารกิจของโรงพยาบาลและมีความเป็นไปได้ หรือ การเกิดอุบัติเหตุ ในการดำเนินงานที่ผ่านมาดังตาราง ที่ ๑

ตารางที่ ๑ รายการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงพยาบาลแม่ลาน้อย

รายการความเสี่ยง	สภาพการณ์ในรพ.แม่ลาน้อย	
	เคยเกิดเหตุการณ์/ ข้อร้องเรียน	ไม่เคยเกิดเหตุการณ์ ไม่มีข้อร้องเรียน
๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง		/
๒. การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย		/
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรงเป็นส่วนตน		
๓.๑ การรับของขวัญจากบริษัท/ห้างร้านต่างๆ		/
๓.๒ บริษัทสนับสนุนค่าเดินทางไปดูงานต่างประเทศ		/
๓.๓ ได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง		/
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน		/
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว		/
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว		/
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่งที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม		/
๘. การรับผลประโยชน์หรือเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ		/
๙. การรับงานจากภายนอกหรือการทำธุรกิจเบียดบังเวลาราชการ/กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ		/
๑๐. การนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและในหลายกรณีเบิกค่าน้ำมัน		/
๑๑. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว		/
๑๒. การใช้สิทธิในการเบิกจ่ายยาให้แก่ญาติแล้วนำยาไปใช้ส่วนตัว/ใช้ที่คลินิกส่วนตัว		/
๑๓. การรับประโยชน์จากระบบการลือคับัตรคิวให้แก่เจ้าหน้าที่หรือญาติเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน		/
๑๔. เจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่มีผลประโยชน์/มีความเกี่ยวข้องกับบริษัท/ร้านค้าผู้ขายสินค้าให้โรงพยาบาล		/
๑๕. เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในการประมูลหรือการจ้างเหมา รวมถึงการปกปิดข้อมูล เช่น การปิดประกาศหรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารล่าช้า หรือพันกำหนดการยื่นใบเสนอราคา		/
๑๖. คณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน(Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องให้ได้เปรียบหรือชนะการประมูล		/

จากตารางสามารถกำหนดรายการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ๑๖ รายการ และได้นำไปวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงตามมาตรฐานของCOSO ( The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (RiskAssessment for Conflict of Interest)

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง	
		โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
๑	การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง	๑	๑	๑	น้อยมาก
๒	การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย	๑	๑	๑	น้อยมาก
๓	การรับผลประโยชน์โดยตรงเป็นส่วนตน ๓.๑ การรับของขวัญจากบริษัท/ห้างร้านต่างๆ ๓.๒ บริษัทสนับสนุนค่าเดินทางไปดูงานต่างประเทศ ๓.๓ ได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๑	๑	น้อยมาก
๔	การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน	๑	๑	๑	น้อยมาก
๕	การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว	๒	๑	๑	น้อยมาก
๖	การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว	๑	๑	๑	น้อยมาก
๗	การทำงานอีกแห่งหนึ่งที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม	๑	๑	๑	น้อยมาก
๘	การรับผลประโยชน์หรือเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานใน หน้าที่ ความรับผิดชอบ	๑	๑	๑	น้อยมาก
๙	การรับงานจากภายนอกหรือการทำธุรกิจเบียดบังเวลาราชการ/กระทบต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ประจำ	๑	๑	๑	น้อยมาก
๑๐	การนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและในหลายกรณีเบิกค่าน้ำมันด้วย	๑	๑	๑	น้อยมาก
๑๑	การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว	๓	๑	๑	น้อยมาก
๑๒	การใช้สิทธิในการเบิกจ่ายยาให้แก่ญาติแล้ววน นำยาไปใช้ส่วนตัว/ใช้ที่ คลินิกส่วนตัว	๒	๑	๑	น้อยมาก
๑๓	การรับประโยชน์จากระบบการลือคับัตรคิวให้แก่เจ้าหน้าที่หรือญาติ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	๑	๑	๑	น้อยมาก
๑๔	เจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่มีผลประโยชน์/มีความเกี่ยวข้องกับบริษัท/ร้านค้า ผู้ขายสินค้าให้โรงพยาบาล	๑	๑	๑	น้อยมาก
๑๕	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติเพื่อแสวง ผลประโยชน์ในการประมูลหรือการจ้างเหมา รวมถึงการปกปิดข้อมูล เช่นการปิดประกาศหรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารล่าช้า หรือพัน กำหนดการยื่นใบเสนอราคา	๑	๑	๑	น้อยมาก
๑๖	คณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน(Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อ ให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องให้ได้เปรียบหรือชนะการประมูล	๑	๑	๑	น้อยมาก





ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจัดลำดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

รายการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว	ปานกลาง (๓ คะแนน)
๒. การใช้สิทธิในการเบิกจ่ายยาให้แก่ญาติแล้วนำไปใช้ส่วนตัว/ใช้คลินิกส่วนตัว	น้อยมาก (๑ คะแนน)
๓. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง	น้อยมาก (๑คะแนน)
๔. การใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย	น้อยมาก (๑คะแนน)
๕.การรับผลประโยชน์โดยตรงเป็นส่วนตน	
๕.๑ การรับของขวัญจากบริษัท/ห้างร้านต่าง ๆ	
๕.๒ สนับสนุนค่าเดินทางไปดูงานต่างประเทศ	
๕.๓ ได้รับของแถมหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการจัดซื้อจัดจ้าง	น้อยมาก (๑ คะแนน)
๖. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน	น้อยมาก (๑ คะแนน)
๗.การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว	น้อยมาก (๑ คะแนน)
๘. การรับผลประโยชน์หรือเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๙. การรับงานจากภายนอกหรือการทำธุรกิจเบียดบังเวลาราชการ/กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ประจำ	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๐. การนำราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและในหลายกรณีเบิกน้ำมันด้วย	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๑. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๒. การรับประโยชน์จากระบบการลือคควิวให้แก่เจ้าหน้าที่หรือญาติเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๓.เจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่มีผลประโยชน์/มีความเกี่ยวข้องกับบริษัท/ร้านค้าผู้ขายสินค้าให้โรงพยาบาล	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๔.เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างแก่พรรคพวก/ญาติเพื่อแสวงผลประโยชน์ในการประมูลหรือการจ้างเหมารวมถึงการปกปิดข้อมูล เช่น การปิดประกาศหรือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารล่าช้าหรือพ้นกำหนดการยื่นใบเสนอราคา	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๕.คณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน(Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อให้บริษัทของตนหรือพวกพ้องให้ได้เปรียบหรือชนะการประมูล	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)
๑๖.การทำงานอีกแห่งหนึ่งขัดแย้งกับแห่งเดิม	น้อยมาก ( ๑ คะแนน)

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลแม่ลาน้อย จึงได้จัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนได้นำประเด็น ความเสี่ยงไปจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลแม่ลาน้อย ปี พ.ศ.๒๕๖๓ โดยกำหนดแนวทางป้องกันและ แนวทางปฏิบัติสำหรับบุคลากรให้ครอบคลุมรายการความเสี่ยงต่างๆต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

๑.รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุขส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข